

Kirivere Kooli III kooliastme läbivatest teemadest lähtuva või õppeaineid lõimuva loovtöö korraldamise juhend

1. Loovtööde teemade valik

Loovtööde teemad esitatakse õpilastele septembrikuu III nädala lõpuks. Õpilastel on teema valikuks ja juhendajaga kokkuleppimiseks aega 1. oktoobrini. Teemade lõplik valik ja juhendaja(d) kinnitatakse lõplikult oktoobri lõpul toimivas õppenõukogus. Õpilastel on õigus välja pakkuda oma teema, kuid see peab olema eelnevalt juhendajaga kokku lepitud.

Peale teema valikut on võimalus loovtöö käigus veel valitud teemat vajadusel täpsustada.

Lähtuvalt loovtöö teema valikust võib vajadusel teemavalik toimuda 7. klassi lõpust kuni 8. klassi esimese veerandi lõpuni.

Juhendajateks võivad olla õpetaja(d) või muu eriala spetsialist(id) väljapoolt kooli.

Loovtöö võib lugeda sooritatuks, kui õpilane on osalenud ja saavutanud märkimisväärse koha üleriigilisel või rahvusvahelisel aineolümpiaadil, õpilasuurimustööde konkursil (näiteks Archimedese Eesti õpilaste teadustööde riiklik konkurss, GLOBE õpilasuurimustööde konkurss, Tartu keskkonnahariduskeskuse õpilaste keskkonnaalaste uurimustööde konkurss jms).

Loovtöö sooritatuks lugemise kohta teeb otsuse õppenõukogu.

2. Loovtööde teostamine ja juhendamine

(1) 8. klassi õpilane planeerib loovtöö teostamise koos juhendajaga õppeaasta alguses ja teostab seda väljatöötatud plaani alusel kogu õppeaasta vältel.

(2) Töö teostaja:

- teeb koostööd juhendajaga töö igas etapis;
- koostab ja järgib ajakava (planeerib, teostab, tagasisidestab);
- annab perioodiliselt juhendajale aru töö käigust;
- vormistab töö nõuetekohaselt;
- valmistab ette esitluse;
- esitleb tööd hindamiskomisjoni ees.

(3) Töö juhendaja:

- aitab koostada tegevusplaani ja ajakava;
- konsulteerib õpilast töö käigus;
- kontrollib töö valmimist ja nõuetekohasust osade kaupa;
- hindab õpilase tööd.

(4) Loovtöö teostaja kohustused:

- vastutab töö autorluse eest, järgib töö koostamisel autoriõiguste seadusi.

3. Nõuded loovtöö kirjaliku osa vormistamisele

(1) Töö vormistatakse arvutil ühepoolselt A4 lehel.

- (2) Tekst trükitakse reavahega 1,5. Kirjatüüp *Times New Roman*, kirjasuurus 12.
- (3) Lehe servadest jäetakse 2,5 cm ülalt ja alt, 2 cm paremalt ning 3 cm vasakult servast. Read joondatakse mõlema serva järgi, vajadusel kasutatakse poolitamist.
- (4) Töö stiil ja vormistus peab olema ühtlane kogu töö ulatuses.
- (5) Leheküljed nummerdatakse järgmiselt:
 - tiitelleht (lehekülg 1 jäetakse märkimata);
 - sisukord ja sissejuhatus (alustatakse uuel lehel);
 - töö põhiosa (alustatakse uuel lehel);
 - peatükid (alustatakse uuel lehel), alapeatükk järgneb peatükile ilma lehevahetuseta;
 - kokkuvõte (alustatakse uuel lehel);
 - kasutatud materjalid (alustatakse uuel lehel);
 - lisad (alustatakse uuel lehel).
- (6) Lisa(d) nummerdatakse neile töös viitmaise järjekorras.
- (7) Lehekülje alla paremasse nurka (va tiitelleht) märgitakse lehekülje number.
- (8) Tekstlõigud eraldatakse tühja reavahega.
- (9) Loovtöö kirjaliku osa soovituslik pikkus on 10-12 lehekülge.

4. Töö sisu ja ülesehitus

- (1) Loovtöö on suunatud probleemile/teemale, eesmärgiks on leida vastus probleemile/teemale.
- (2) Sissejuhatus peab sisaldama teema valiku põhjenduse, töö eesmärgi ja hüpoteesi või püstitatud uurimisprobleemi sõnastust, ülevaadet peamistest allikatest, andmete kogumisest. Sissejuhatus ei esita töö tulemusi ega järeldusi.
- (3) Töö põhiosas antakse vastused sissejuhatuses tõstatatud küsimustele/teemale ja on ära toodud ka õpilase isiklik panus ja seisukohad. Põhiosa tekst liigendatakse sobivateks pea- ning alapeatükkideks. Kui kasutatakse alapeatükke, peab neid olema vähemalt kaks.
- (4) Kokkuvõttes esitatakse tulemused ja järeldused milleni töö käigus jõuti.
- (5) Uurimistöö koosneb järgmistest osadest.
 - tiitelleht (näidis);
 - sisukord;
 - sissejuhatus;
 - töö põhiosa (peatükkide ja alapeatükkidega);
 - kokkuvõte (töö tulemused ja järeldused, hinnang oma tööle, kas eesmärgid on täidetud, mis läks hästi, mis osutus keeruliseks);
 - kasutatud materjalid;
 - lisad (küsitluslehed, kaardid, pildid, protokollid jms).
- (6) Praktilise loovtöö ja projekti kirjalik osa koosneb järgmistest osadest.
 - tiitelleht;
 - sisukord;
 - sissejuhatus (teemavaliku põhjendus, töö eesmärgi/põhiprobleemi sõnastamine, lõiming läbivate teemade või õppeainetega);

- põhiosa (ideekavand(id), visand(id), tööplaan ja selle hilisem analüüs, tööprotsessi lühikirjeldus, tulemuste kirjeldus) – vähemalt 3 lehekülge;
 - kokkuvõte (töö tulemused ja järeldused, hinnang oma tööle: kas eesmärk sai täidetud, mis läks hästi, mis ostus keeruliseks);
 - kasutatud materjalid (vajadusel);
 - lisad (küsitluslehed, kaardid, pildid, protokollid jms).
- (7) Laused peavad olema ladusad ja loogiliselt üles ehitatud. Pikkade lohisevate lausete korral tuleb mõelda, kuidas oleks võimalik sama mõtet lühemalt edasi anda. Samas ei tule stiilile kasuks ka eranditult lühikeste lihtlausete kasutamine. Liiga pikad lõigud väsitavad ja soodustavad mõtte laialivalgumist. Paarist lausest koosnevad lõigud aga hakivad teksti liialt ära.
- (8) Autor peab olema kindel, et iga sõna tähendab täpselt seda, mille edastamiseks ta selle valis. Töö peab olema kooskõlas vastava keele grammatika reeglitega. Loovtöös kasutatakse umbisikulist väljendust, kuid omaenda kogutud andmeid või seisukohti võib esitada „mina“ – vormis.
- (9) Pealkirjastamisel (mahukama töö puhul) on tarvis eristada erineva astme pealkirjad.
- (10) Tsiteerimise puhul on tegemist alusteksti sõna-sõnalt edasi andmisega, millele lisatakse autori nimi, teose ilmumise aasta ja lehekülje number). Tsitaat eraldatakse jutumärkidega.
- (11) Refereerimise puhul on tegemist autori ideede või seisukohtade kokkuvõtva esitusega. Sel juhul lisatakse vaid autori nimi ja teose ilmumise aasta.
Refereerimisel ei kirjutata sõna-sõnalt maha teksti algallikast.
- (12) Tabelid hõlbustavad suuremahuliste andmete esitamist ja võimaldavad lugejal kiiremini esitatavast ülevaadet saada. Suuremahulised, pool ja rohkem lehekülge ruumi võtavad tabelid, esitatakse lisades. Tabelid nummerdatakse.
- (13) Joonistena käsitletakse mistahes illustreerivat materjali peale tabelite. Suuremahulised, pool ja rohkem lehekülge ruumi võtavad joonised, esitatakse lisades. Joonised nummerdatakse.
- (14) Lisade eesmärgiks on pakkuda lugejale detailset informatsiooni, mis teksti sisse paigutatuna segaks põhiteksti jälgimist. Lisana võib vormistada töös kasutatud küsimustikud, suurmahulised tabelid, joonised jmt. Lisad peavad olema nummerdatud tekstis ilmumise järjekorras ning neile peab olema testis viidatud.
- (15) Oluline on autori allikakriitilisus. Eelistada tuleb uusi allikaid vanadele (lähtuvalt valitud teemast) ning teaduslikke allikaid populaarteaduslikele käsiraamatutele, nt nagu Wikipedia.

5. Viitamine

(1) Viitamissüsteem peab olema kogu loovtöö ulatuses ühtne. Kõik kasutatud allikad peavad leiduma viidetes ja vastupidi.

(2) Tekstisisesel viitamisel märgitakse vastava lõigu järele sulgudesse autori nimi ja väljaande aasta ning lehekülge:

Näiteks:

Tekstis viidatuna näeb välja: (Lauristin, Vihalemm 1997), tsiteerimise korral (Lauristin, Vihalemm 1997: 74).

5.1. Viitamine elektroonilisele dokumendile

Sõltumata avaldamise kohast (internetiallikas või paberväljaanne) on viitamise reeglid samasugused. Seega tee kindlaks, kas tegemist on raamatu, kogumikuga või ajakirja artikliga.

Kui autorit ei ole võimalik leida, siis toimi sama moodi nagu tavalise ilma autorita paberallika puhul: kasuta viitamist pealkirja või väljaandja organisatsiooni järgi.

NÄIDE: (Riiklik programm: Integratsioon Eesti ühiskonnas 2000-2007 (2000).

Kui info on kodulehe osa ja pealkirjastamata

Viide teksti sees (Keskkonnaministeeriumi... , 2008).

Kirje kirjanduse loetelus: Keskkonnaministeeriumi kodulehekülg,

<http://www.envir.ee/89176>. 11.09. 2008.

Kasutamise aeg ja veebiaadress lisatakse kasutatud materjalide loendisse, mitte viitesse.

6. Kasutaud materjalid

(1) Kasutaud materjalide nimekiri lisatakse töö lõppu ning selles peab sisalduma kogu vajalik info kõigi kasutaud allikate kohta.

(2) Koostatavate loovtööde kasutaud kirjanduse maht on:

vähemalt 5 erinevat allikat, sh vähemalt 1 elektrooniline ja 2 paberkandjal.

(3) Kõik allikad, millele on tekstis viidatud, peavad kajastuma kasutatud materjalide nimistus ning vastupidi. Allikad esitatakse nende esimeste autorite perekonnanimedega alfabeetilises järjestuses ning iga kirje peab sisaldama tavaliselt järgmisi elemente: autori(te) perekonnanimi(nimed) ja initsiaal, väljaandmise aasta, pealkiri ja publitseerimise andmed – seega kõik andmed, mis on vajalikud konkreetse allika tuvastamiseks.

Näiteks:

a) Vahtre, L. 1994. Eesti kultuuri ajalugu. Tallinn: Jaan Tõnissoni Instituudi Kirjastus.

b) Laar, M. 1991. Eesti sõduritest II maailmasõjas. Vikerkaar nr 6, lk 56-66

c) Mihkelson, I. 2000. Raemuusikat hea maitsega kuulajale. Postimees 11. august, lk 3.

d) elektrooniline dokument:

autor, ilmumise aeg, pealkiri, Interneti aadress, kasutamise kuupäev. Kui autorit ja ilmumise aega ei ole võimalik tuvastada, pannakse kirja internetilehekülje omanik, pealkiri, Interneti aadress, kasutamise kuupäev.

Näiteks:

a) E e s t i S e k s u a a l t e r v i s e L i i t 2007. Soovimatu rasedus ja raseduse katkestamine. <http://www.amor.ee/47584>, 29. september 2007

b) K o o l i e l u p o r t a a l. Vestlusing.

<http://www.koolielu.ee/pages.php/08?teema=2025> 1. veebruar 2007.

c) Riiklik programm. Integratsioon Eesti ühiskonnas 2000-2007 (2000)

<http://www.riik.ee/saks/ikomisjon/programm>, 16. september 2001

Autoriga viitamine

Näiteks:

a) Sutrop. M. 2013. Väärtused kui orientiirid. Millist Eestit me tahame?
https://www.ut.ee/sites/default/files/www_ut/taiendusope/margit_sutrop.pdf, 1. november 2014.

e) käsikirjalised materjalid:

näiteks:

Vahtra, Heilika kirjalikud andmed (2014) säilitatakse Kirivere Kooli ajalootoas.

7. Loovtööde esitlemine

- (1) Loovtööd kuuluvad avalikule esitlemisele õppenõukogu poolt kinnitatud hindamiskomisjoni, III kooliastme õpilaste, juhendajate ning retsensentide ees.
- (2) Loovtööde esitlemine toimub maikuus, täpne kuupäev teatatakse õpilastele IV veerandi esimesel nädalal.
- (3) Õpilane esitab töö juhendajale kaks nädalat enne esitlemist. Retsensendile nädal enne esitlust.
- (4) Loovtöö esitlemisele pääseb õpilane, kui ta on hiljemalt kolm päeva enne kaitsmist esitanud hindamiskomisjonile oma loovtöö koos juhendaja hinnanguga.
- (5) Mitme autori puhul osalevad loovtöö esitlemisel kõik töörühma liikmed, selgelt on välja toodud iga panus.
- (6) Loovtööd esitleb õpilane suulise ettekandena lähtuvalt töö liigist ja spetsiifikast orienteeruvalt 10-12 minutit. Ettekanne on õpilasel esitlusena ette valmistatud.
- (7) Õppeaasta jooksul ettekantud loovtöö (üritus, aktus vms) juures peab viibima juhendaja (võimalusel ka mõni hindamiskomisjoni liige). Loovtöö autor peab tagama ürituse dokumenteerimise (kuulutus, fotod vm), et neid saaks kasutada oma ettekandes.
- (8) Töö esitlemisel õpilane/õpilased:
 - selgitab(vad) oma loovtöö eesmärgi;
 - põhjendab(vad) teema valikut;
 - esitab(vad) töö kokkuvõtte: mis tulemuseni jõuti, kas eesmärk(id) täideti.

8. Loovtöö hindamine

- (1) hindamise eesmärk:
 - anda tagasisidet loovtöö kui terviku kohta;
 - kujundada kriitilist suhtumist oma töösse;
 - julgustada õpilast järgmisteks loovtöödeks;
 - toetada seeläbi isiksuse arengut.
- (2) Hinnatakse õpilase suhtumist tööprotsessi (juhendaja hinnang), töö sisu ja vormistamist (retsensent) ning esitamist kaitsmisel (hindamiskomisjon).
- (3) Õpilast tööprotsessis hinnates arvestab juhendaja järgmisi aspekte:
 - töösse suhtumist, tähtaegadest kinnipidamist, hilinemise korral selle põhjendamist;
 - aktiivsust ja asjatundlikkust juhendajaga suhtlemisel;

- autori saavutusi ja peamisi töös esinevaid tegevusi;
- õpilase initsiatiivi, iseseisvust;
- analüüsi oskust.

(4) Töö sisulise osa hindamisel:

- töö vastavust teemale;
- seatud eesmärkide saavutamist;
- terminite ja keele korrektset kasutamist;
- töö ülesehitust;
- ebatäpsuste ja vigade puudumist;
- terviklikkust;
- kunstitöö ning omaloomingulise käsitöö puhul hinnatakse teose ideed, originaalsust ja selle teostamist;
- muusikateose esitamisel hinnatakse kunstilist teostust.

(5) Töö vormistusliku poole hindamisel arvestatakse:

- töö üldilmet (teostus ja viimistlus);
- sisukorda ja selle vastavust tööle;
- tiitellehe korrektsust, töö liigendatust;
- viitamise ja kasutatud materjali loendi korrektsust;
- jooniste, visandite jms selgust, allkirjade ja numeratsiooni olemasolu.

(6) Töö esitlemisel hindab komisjon:

- esinemisostkust (selget kõnet, kõne tempot, kontakti kuulajatega);
- esitluse ülesehitust,
- kompetentsust küsimustele vastamisel;
- ajast kinni pidamist.

(7) Juhul kui töö hinnatakse hindegaga „mitterahuldav“, tuleb õpilasel osutatud puudujäägid parandada ja täiendatud töö komisjoni seatud tähtjaks esitada.

(8) Töö mitteesitamisel märgitakse protokollis „loovtöö esitamata“. Samal (vajadusel ka uuel) teemal töö valmib järgmisel õppeaastal. Sellise töö puhul alustatakse hindamist hindest „4“. Välja arvatud väga mõjuva põhjused (raske haigus vms).

(9) Loovtöö hindamiskaala:

100 – 90 punkti – hinne „5“

49 – 20 punkti – hinne „2“

89 – 75 punkti – hinne „4“

19 – 0 punkti – hinne „1“

74 – 50 punkti – hinne „3“

(10) Punktide jagunemine hindamisel:

- protsess – tööprotsessi hindab juhendaja. Maksimaalne tulemus 30 punkti.

punkte	õpilase motiveeritus (10p)	juhendaja hinnang tööle (10p)	õpilase areng töö käigus (10)
10	Õpilane peab ajagraafikust kinni, on motiveeritud, suhtub töösse hoolikalt, on juhendajaga kontaktis.	Töö vastab täielikult loovtöö nõuetele.	Õpilane omandas uusi töövõtteid ja oskusi, sai juurde uusi teadmisi. Suurenes iseseisva töö oskus, muutus

			enesekindlamaks.
8	Peab ajagraafikust kinni, mõned hilinemised, on küllaltki aktiivne, enamasti püüdlik, järgis nõuandeid ja oli koostöövalmis.	Töös esineb üksikuid väikesi puudusi.	Õpilase oskused täienesid, õppis juurde uusi töövõtteid. Täienes iseseisva töö oskus.
6	Probleemid ajast kinni pidamisega, suhtub töösse rahuldavalt, ei õpi oma vigadest, enamasti ei pidanud kinni kokkulepetest ega soovitudest.	Töös esines märkimisväärseid puudusi, mida ei kõrvaldatud ka töö käigus.	Omandas juurde mõned uued oskused, suurenes ka iseseisva töö oskus.
4	Ei hooli ajagraafikust, ei näita töö suhtes üles mingit huvi, vajab pidevat motiveerimist ja väga detailset juhendamist.	Töös esines suuri puudujääke - nii sisulisi kui ka vormistuslikke.	Õpilase oskused oluliselt ei täienenud, sai juurde iseseisvust.
2	Töö teostas õpilane „viimasel minutil“ peale korduvaid meeldetuletusi.	Töö puudus loogiline jaotus. Töö stiilitu.	Töö tegemine oli õpilasele suureks lisa koormuseks.

- töö teoreetiline käsitus ja sisu – hindab retsensent. Maksimaalne tulemus 20 punkti.

punkte	Töö teoreetiline käsitus (10p)	Töö sisuline analüüs (10p)
10	Töö on originaalne, oluline koolile või muule huvigrupile. Töö kava on läbi mõeldud ja moodustab terviku. Teema käsitus on piisav. Allikate valik on piisav ja põhjendatud.	Formuleeringu töös on täpsed ja selged. Töö on hästi liigestatud. Materjale on kogutud läbimõeldult. Materjali hulk on piisav järelduste tegemiseks. Analüüs on põhjalik, korrektne ja süstemne. Kokkuvõtte annab selged ja konkreetseid vastused sissejuhatuses püstitatud eesmärkidele.
8	Töö originaalne ja huvitav. Teema vajalik ning ajakohane. Teema käsitluses on üksikuid puudujääke. Kõik tegevused ja tulemused on põhjendatud.	Töö on hästi liigestatud. Kogutud materjali hulk on piisav järelduste tegemiseks. Analüüs on arusaadavalt jälgitav. Võivad esineda pisivead analüüsis või järeldustes. Kokkuvõttes sisalduvad enamasti sissejuhatuses püstitatud eesmärkidest.
6	Töö on ajakohane ja õpilasele jõukohane. Teema teoreetilises käsitluses esineb vigu. Töö etappide kirjelduses on vead ja töö	Töö on liigestatud, loogiliselt jälgitav. Kogutud materjali hulk pole piisav etteantud järelduste tegemiseks. Analüüs ja põhjendused on kohati vastuolulised.

	kava on läbimõeldud. Kasutatud materjalide hulk pole piisav.	Töö täidab üldiselt talle püstitatud eesmärgi.
4	Töö on õpilasele üldiselt jõukohane. Tööl puudub etapiline kirjeldus. Tõsised vead töökavast kinnipidamises. Kasutatud materjalide hulk on puudulik	Töö liigestuses esinevad vead. Kohati kaob töös loogiline jälgitavus. Kokkuvõttes sisalduvad järeldused ei ühti sissejuhatuses püstitatud eesmärkidega.
2	Töö teema ja teostus on puudulikud. Õpilane on kiirustades oma töö lõpetanud.	Tööl puudub liigestus. Ülesehitus pole loogiliselt jälgitav. Sisukorras puuduvad selgelt sõnastatud eesmärgid. Järelduse kokkuvõttes ei ühti eesmärkidega

- kaitsmine – hindab komisjon. Maksimaalne tulemus 30 punkti.

punkte	kaitsekõne(15)	näitlikustamine(5)	vastus retsensioonile(5)	kompetentsus(5)
15/5	Töö tutvustus on selgelt struktureeritud Annab tööst selge ülevaate. Esineja peab kinni etteantud ajast	Näitlikustamisel on kasutaud Power Point esitlust. Näited ja teema tutvustus on piisavad.	Õpilane on tutvunud retsensiooniga. Esitab läbimõeldud vastulauseid.	Õpilane oskab vastata tööd puudutavatele küsimustele.
10/3	Töö tutvustus annab tööst ülevaate, kuid sisu ja olemus tuleb täpsustada küsimuste abil. Suuri kõrvalekaldeid aja piirist ei ole.	Näitlikustamisel on kasutaud Power Point esitlust. Esitluses esinevad vead, pole piisavalt ülevaatlik.	Õpilane on tutvunud retsensiooniga. Vastulaused pole veatud.	Õpilane oskab vastata enamusele tema tööd puudutavatele küsimustele.
5/1	Ettekanne on süsteemitu ja ei anna tööst vajalikku ülevaadet. Ei pea kinni ajapiirist.	Näitlikustamine on puudulik. Esineb olulisi vigu.	Õpilane pole tutvunud retsensiooniga. Vastused on ebakindlad.	Õpilane pole suuteline vastama komisjoni poolt esitatud küsimustele.

- töö vormistus ja esitluse koostamine – hindab arvutiõpetaja. Maksimaalne tulemus 20 punkti.

punkte (20)	loovtöö koostamine (10)	esitluse koostamine (5)	kompetentsus (5)
10/5	Õpilane kasutab iseseisvalt ja korrektselt kõiki Word'i võimalusi oma loovtöö kirjaliku osa koostamisel. Peab kinni ajagraafikust.	Õpilane koostab esitluse iseseisvalt, lisab vajalikud tabelid, fotod jms korrektselt. Peab kinni ajagraafikust.	Õpilane oskab vastata tööd puudutavatele küsimustele, põhjendab korrektselt oma valikuid.

8/4	Õpilane kasutab enamasti iseseisvalt ja korrektselt kõiki Word'i võimalusi oma loovtöö kirjaliku osa koostamisel. Vajab vähest juhendamist ja abi. Peab enamasti kinni ajagraafikust.	Õpilane koostab esitluse suures osas iseseisvalt, Vajab vähest abi muu materjali kandmisel slaididele. Peab enamasti kinni ajagraafikust.	Õpilane oskab vastata enamusele tema tööd puudutavatele küsimustele. Oskab enamasti põhjendada töö ja esitluse koostamisel tehtud valikuid.
6/3	Õpilane vajab abi loovtöö kirjaliku osa koostamisel ja jaotamisel. Eksib sageli, vajab jälgimist. Ei pea kinni ajagraafikust.	Õpilane vajab abi esitluse koostamisel ja materjalide kandmisel slaididele.	Õpilane saab suunavate küsimuste abil vastatud esitatud küsimustele.
4/2	Õpilane vajab pidevat õpetaja abi oma töö kirjutamisel Word'i programmi kasutamisel. Hilineb vaatamata meeldetuletustele töö osade esitamisel.	Õpilane vajab pidevat abi esitluse koostamisel. Ei oska kanda slaididele vajalikku lisamaterjali.	Õpilane saab aru talle esitatud küsimustest. Võimalusel oskab neile ka vastata.
0/0	Õpilane jätab töö esitamata.	Õpilane jätab esitluse koostamata	

9. Loovtööde säilitamine

- (1) Loovtööd säilitatakse kooli raamatukogus.
- (2) Suuremahulised tööd võib kool tagastada autorile, kui selleks puuduvad koolis hoiutingimused.
- (3) Töö tuleb tagastada autorile autori soovil, kui töö tegemiseks on kasutatud õpilase/lapsevanema poolt soetatud materjale ja/või vahendeid.

10. Loovtöö vaba kasutamine teaduslikel, hariduslikel ja informatsioonilistel eesmärkidel.

Autori nõusolekuta ja autoritasu maksmiseta, kuid näidates ära loovtöö autori nime, teose nimetuse ning avaldamisallikat on lubatud:

- (1) loovtöö kasutamine illustreeriva materjalina õppe- ja teaduslikel eesmärkidel motiveeritud mahus ja tingimusel, et selline kasutamine ei taotle ärilisi eesmärke;
- (2) loovtöö reprodutseerimine õppe- ja teaduslikel eesmärkidel motiveeritud mahus haridus- ja teadusasutustes, mille tegevus ei taotle ärilisi eesmärke.